



Skagerak Kraft AS  
Postboks 80  
3901 Porsgrunn

Skagerak	Kraft
Arkivkode:	511 HJAV
1.0 MAJ 2007	
Saksnr.:	200500677-28
Saksbeh.:	BUGUOD
Arkiverer:	Pg
E-post HAWOR	
Dato:	02.05.2007

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
07/152 ARE-PI-OKS  
Arkivkode:  
363.2

## Søknad om fritak fra behandling i Samlet plan for prosjekter i Hjartdalsvassdraget og Tuddalsvassdraget, Hanfoss II kraftverk og Sauland kraftverk i Hjartdal kommune, Telemark fylke

Likelydende brev til Hanfoss kraftverk BA og Skagerak Kraft AS.

### Bakgrunn

Hanfoss kraftverk BA har søkt om fritak fra behandling i Samlet plan for prosjektet Hanfoss II i Hjartdøla. Prosjektet vil utnytte fallet fra Hjartsjåvatnet (kote 157) til nedstrøms Hanfoss (kote 92). Hanfoss II kan få en årlig produksjon på i overkant av 60 GWh.

Skagerak kraft AS har søkt om fritak fra behandling i Samlet plan for prosjektet Sauland kraftverk som delvis utnytter de samme ressursene. Prosjektet skal utnytte vannressurser både fra Hjartdalsvassdraget og Tuddalsvassdraget. Det planlegges et felles kraftverk med utløp nedstrøms Omnesfossen (kote 48). Sauland I skal utnytte fallet fra Hjartsjåvatnet (kote 157). To sidevassdrag planlegges i tillegg tatt inn. Sauland II skal utnytte fallet fra Sønderlandsvatn (kote 397). Flere sidevassdrag planlegges tatt inn. Sauland I og II får en beregnet samlet produksjon på i overkant av 200 GWh, med om lag like store bidrag fra begge vassdragene.

I tillegg til disse to prosjektene foreligger det planer om annen utnyttelse av deler av ressursene i vassdragene i små- og minikraftverk som ikke trenger klarering i Samlet plan. For et prosjekt er behandlingen av konsesjonssøknaden lagt på vent i påvente av utfallet av Samlet plan behandlingen.

Det er behandlet flere andre prosjekter i Samlet plan i disse vassdragene tidligere. Prosjekter er plassert både i kategori I (Hanfossen (14 GWh) og Skogsåi/Sauland (90 GWh), og i kategori II (Omnesfossen 33 GWh, Fosse (88 GWh) og overføring til Tinnelv (119 GWh)).

### **NVEs vurdering**

NVE anbefaler at det gis fritak for behandling i Samlet plan for de aktuelle prosjektene. NVE viser til at det er flere aktuelle utbyggere og utbyggingsalternativer i vassdragene, og at en meldings- og eventuell senere konsesjonsprosess gir de beste mulighetene for å sikre en helhetlig vurdering av de ulike utbyggingsalternativene. For å få til en slik prosess forutsettes det at det gis et fritak fra Samlet plan. Det vises for øvrig til NVEs oversendelsesbrev til fylkesmannen i Telemark datert 21.12.2006.

### **DNs vurdering**

DN slutter seg i hovedsak til NVEs vurdering. DN ser fordeler ved at ulike utbyggingsalternativer utredes slik at man i tillegg til å vurdere virkninger eksempelvis i forhold til nasjonale miljømål også kan få et grunnlag for å vurdere skadevirkninger i forhold til innvunnet energi. DN legger til grunn at NVE organiserer videre prosesser mht. aktører og ulike utbyggingsalternativer på en slik måte at det faktisk går an å få en reel sammenlikning av bl.a. ressursutnyttning og miljøvirkninger av ulike utbyggingsalternativer.

DN legger også vekt på at fylkesmannen i Telemark ikke motsetter seg at de aktuelle prosjektene fritas for behandling i Samlet plan.

DN vil understreke at fritak fra Samlet plan ikke er det samme som at konsesjon vil bli gitt, eller at det ikke vil bli påkrevd prosjektjusteringer eller avbøtende tiltak utover det som er skissert for Samlet plan prosjektene. Vi vil blant annet påpeke at de aktuelle prosjektene delvis inneholder elementer fra prosjekter som tidligere er plassert i kategori II i Samlet plan. Nye kunnskaper som framkommer gjennom konsesjonsprosessen, og endret konfliktaksept knyttet blant annet til virkninger for miljøet, vil være med på å bestemme om konsesjon blir gitt og i tilfelle hvilke begrensninger for utnyttning av ressursene som blir gjort gjeldende for en eventuell utbygger. Under denne behandlingen i Samlet plan er det ikke foretatt noen form for rangering av de aktuelle prosjektene eller andre prosjekter som kan være aktuelle.

### **Vedtak**

Samlet plan for vassdrag er en løpende prosess, og skal indikere hvilke prosjekt som først kan konsesjonsbehandles. Samlet plan ble sist presentert for Stortinget i St. meld. nr. 60 (1991-92). Stortingsmeldingen åpner på gitte betingelser for å flytte prosjekt fra kategori II til kategori I, eller å gi prosjekter unntak fra behandling i Samlet plan. Direktoratet for naturforvaltning har ansvaret for forvaltningen av Samlet plan. Vedtak blir fattet i samråd med NVE.

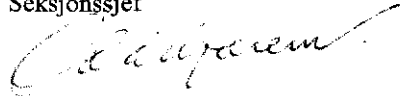
**DN innvilger unntak fra Samlet plan for prosjekter i Hjartdals- og Tuddalsvassdragene som beskrevet i søknad fra Hanfoss kraftverk BA datert 13.12.2006 og Skagerak kraft AS datert 10.11. 2006. DN viser til at prosjektene delvis utnytter de samme vannressursene og inneholder elementer av prosjekter som tidligere er plassert både i kategori I og II i Samlet plan. De samme ressursene er også tenkt brukt i andre prosjekter som ikke omfattes av Samlet plan.**

Vi ønsker samtidig å gjøre søker oppmerksom på at en konsesjonsbehandling ofte vil føre til at det

kommer fram ny og bedre kunnskap om konsekvensene av en utbygging. Blant annet ved at søkere blir pålagt å bedre dokumentere verdier i tiltaksområdet, og virkninger av en utbygging, for bl.a. natur- og kulturmiljøet i forbindelse med konsesjonssøknaden. Et unntak fra Samlet plan representerer derved ingen forhåndskonklusjon for de vurderinger av fordeler og ulemper som skal gjøres under en konsesjonsbehandling. DN forutsetter at en eventuell konsesjonssøknad gir muligheter for å vurdere utbyggingsalternativene mot hverandre.

Med hilsen

Anders P. Iversen e.f.  
Seksjonssjef



*Odd Kristian Selboe*  
Odd Kristian Selboe

Kopi til:

Hjartdal kommune

Telemark fylkeskommune

Fylkesmannen i Telemark

Norges vassdrags- og energidirektorat

Notodden kommune

Fylkeshuset

Statens Hus

Postboks 5091 Majorstua

Postboks 193

3692 Sauland

3706 Skien

3708 Skien

0301 Oslo

3672 Notodden