

Oppdragsnr.: 5000089

Til: Skagerak Kraft AS v/Bjarte Guddal

Fra: Franziska Ludescher-Huber

Dato: 2011-11-25

## Alternativ plassering for Tipp Avløpstunnel

### Innhold

1. Innledning	2
2. Tiltak	2
3. Bakgrunn for endringen	3
4. Miljøkonsekvenser	4

Vedlegg: Tegning 058, rev. D05, Tverrslag og tipp avløpstunnel.

## 1. INNLEDNING

Skagerak Kraft AS har, i samarbeid med Notodden Energi AS og Tinfoss AS, sendt konsesjonssøknad for utbygging av Sauland kraftverk i Hjørtedal kommune.

Skagerak kraft har bedt Norconsult å utrede alternativ plassering for "tipp avløpstunnel" ca. 0,5 km lenger mot nordøst. Uavhengig av plasseringen vil tippstørrelsen sannsynligvis kunne reduseres fra ca. 210 000 m<sup>3</sup> til ca. 50 000 m<sup>3</sup> løse masser.

## 2. TILTAK

Alternativ "Tipp avløpstunnel" vurderes lagt ca. 400 m lenger mot nordøst enn opprinnelig planlagt og vist i konsesjonssøknaden. 160 000 m<sup>3</sup> av massene planlegges nå lastet om ved tippet og kjørt bort umiddelbart. Tippvolumet vil derfor sannsynligvis kunne reduseres til 50 000 m<sup>3</sup>. Disse massene vil brukes etter hvert ved behov. Tippet vil derfor bare være midlertidig.



Figur 1 Opprinnelig plassering fra konsesjonssøknaden og ny alternativ plassering for "tipp avløpstunnel".

### 3. BAKGRUNN FOR ENDRINGEN

Hjartdal kommune er interessert i å bruke umiddelbart en del av massene fra tunnelen som skulle deponeres i "tipp avløpstunnel". Det vil derfor ikke være nødvendig å deponere alle massene. Dette vil redusere behovet for deponivolum med ca. 160 000 m<sup>3</sup>.

Videre har Skagerak Kraft søkt muligheter for å finne en plassering av tippet som skjermer bebyggelsen ved Hytta for trafikk og støy.



Figur 2 Opprinnelig plassering for "tipp avløpstunnel".



Figur 3 Ny alternativ plassering for "tipp avløpstunnel".

#### 4. MILJØKONSEKVENSER

For de fleste fagene vurderes det at endringen ikke vil medføre miljøkonsekvenser. Derfor er i det følgende kun de temaene nevnt der det forventes konsekvenser.

##### Kulturminner

Riksantikvarens database "Askeladden" viser ingen registrerte kulturminner i tiltaksarealet. I databasen Miljøstatus er det ikke registrert kulturhistorisk viktige elementer i området, og i databasen Naturbase er ikke arealet ført opp som kulturlandskap.

Ved befaring er det blitt observert et steingjerde (vist i Figur 2, til høyre) og, langs Mjella, gamle elveforbygninger. Videre finnes en gammel brønn ved foten av skråningen (vist i Figur 2, til høyre).

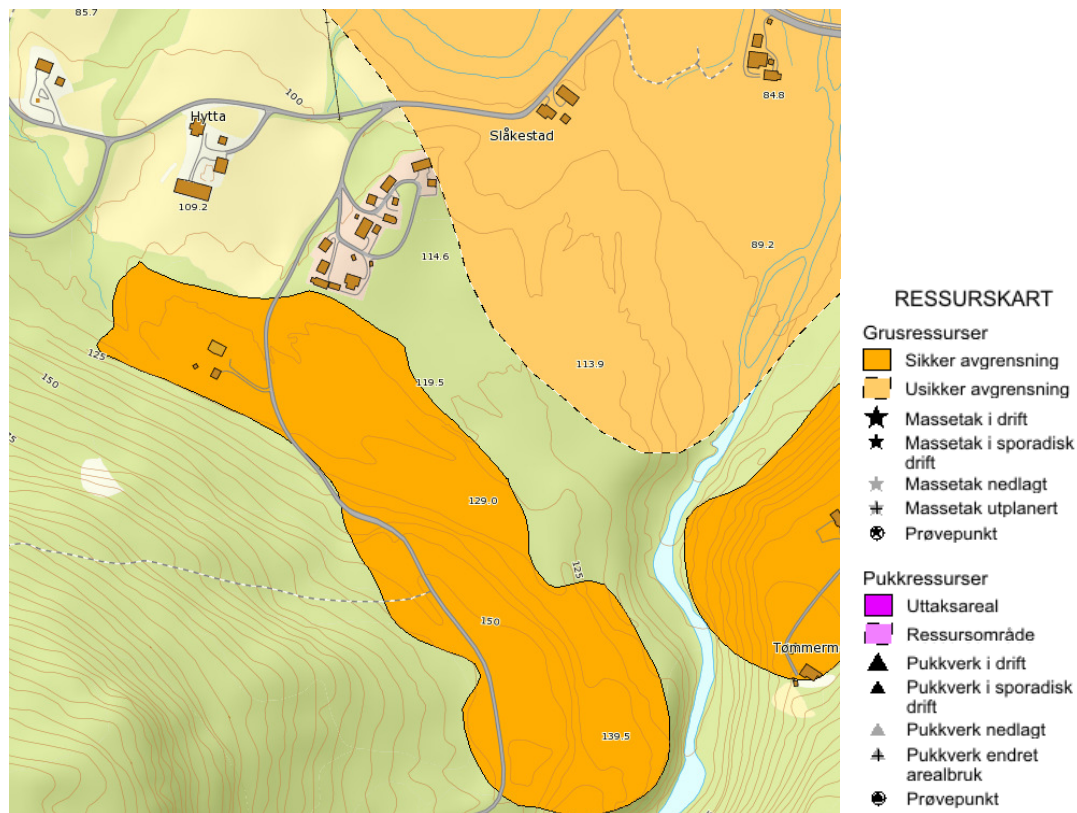
For å kunne bruke eksisterende traktorveg som atkomstveg til påhogget vil det muligens være nødvendig å fjerne steingjerdet i ca. 4 m lengde. Elveforbygningen vil ikke bli berørt av tiltaket. Tippet er planlagt slik at den ikke vil komme i konflikt med brønnen.

### Vegetasjon og biologisk mangfold

En biolog fra Ask rådgivning har i august 2011 befart området og har dokumentert dette i en kort konsekvensutredning. I utredningen ble også brukt grunnlag fra Biofokus sin naturtypekartlegging fra 2007. Utredningen konkluderer med at "på bakgrunn av den gjennomførte kartleggingen fremstår ikke tiltaksområdet som spesielt verdifullt" og "tiltaket som helhet vurderes til å ha en liten negativ konsekvens for naturmiljøet".

### Naturressurser

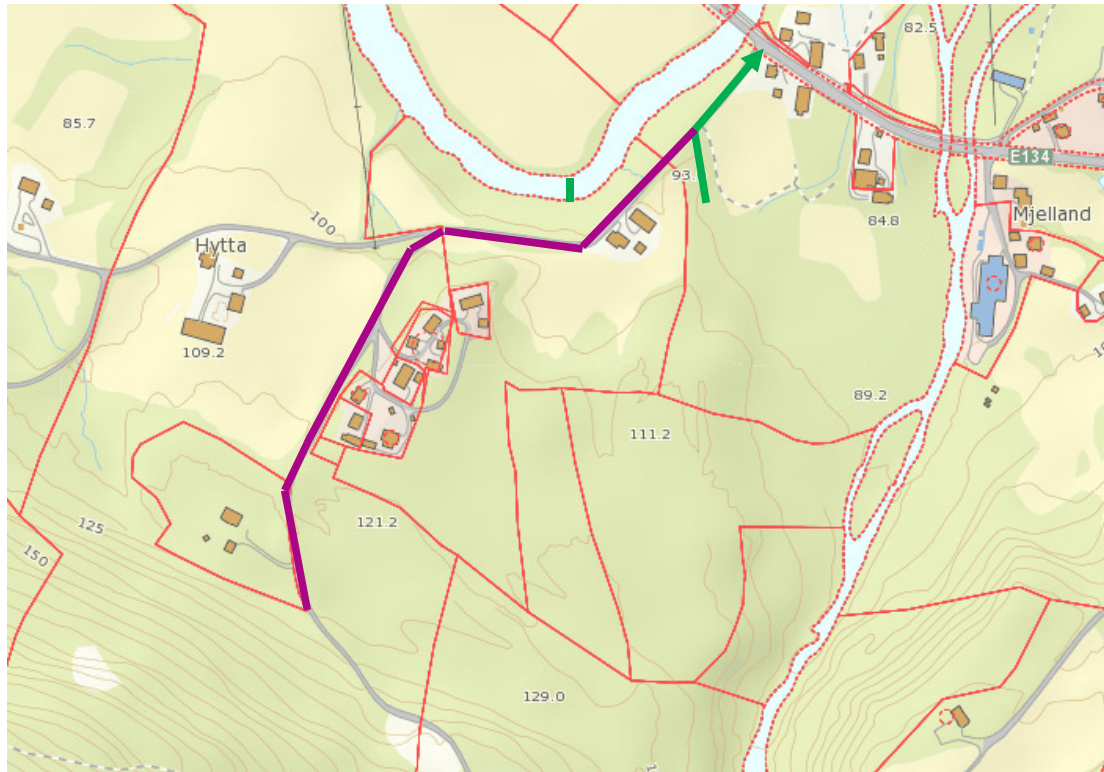
Den planlagte tippet kommer til å ligge på grusforekomster. Dette gjaldt også for tippet på tidligere omsøkt plassering.



Figur 4 Ressurskartet viser grusforekomster både ved opprinnelig planlagt plassering av tippet og ny plassering. Kilde: [www.ngu.no](http://www.ngu.no)

## Trafikk og støy

Slik som påhogg til atkomsttunnelen var planlagt tidligere ville bebyggelsen nær Hytta vært utsatt for tung trafikk, støy og støv i byggeperioden. Med den nye plasseringen vil kun et fåtall hus ved en lokal veg bli berørt av trafikken, før den når E 134.



Figur 5 Den grønne pilen viser transportvegen fram til E134 med den nye tipp-plasseringen, de lilla linjene viser transportvegen med den opprinnelige plasseringen.

### Kilder:

Avløpstipp Sauland – Miljøvurdering. Ask Rådgivning, Oslo, september 2011.

### Databaser:

Riksantikvarens database "Askeladden"

Direktoratet for naturforvaltning: Naturbase, Miljøstatus m.fl.

Norges geologiske undersøkelser: Grus –og pukkressurser.

Sandvika , 2011-11-25

### Franziska Ludescher-Huber

Vedlegg: Tegning 058, rev. D05, Tverrslag og tipp avløpstunnel.